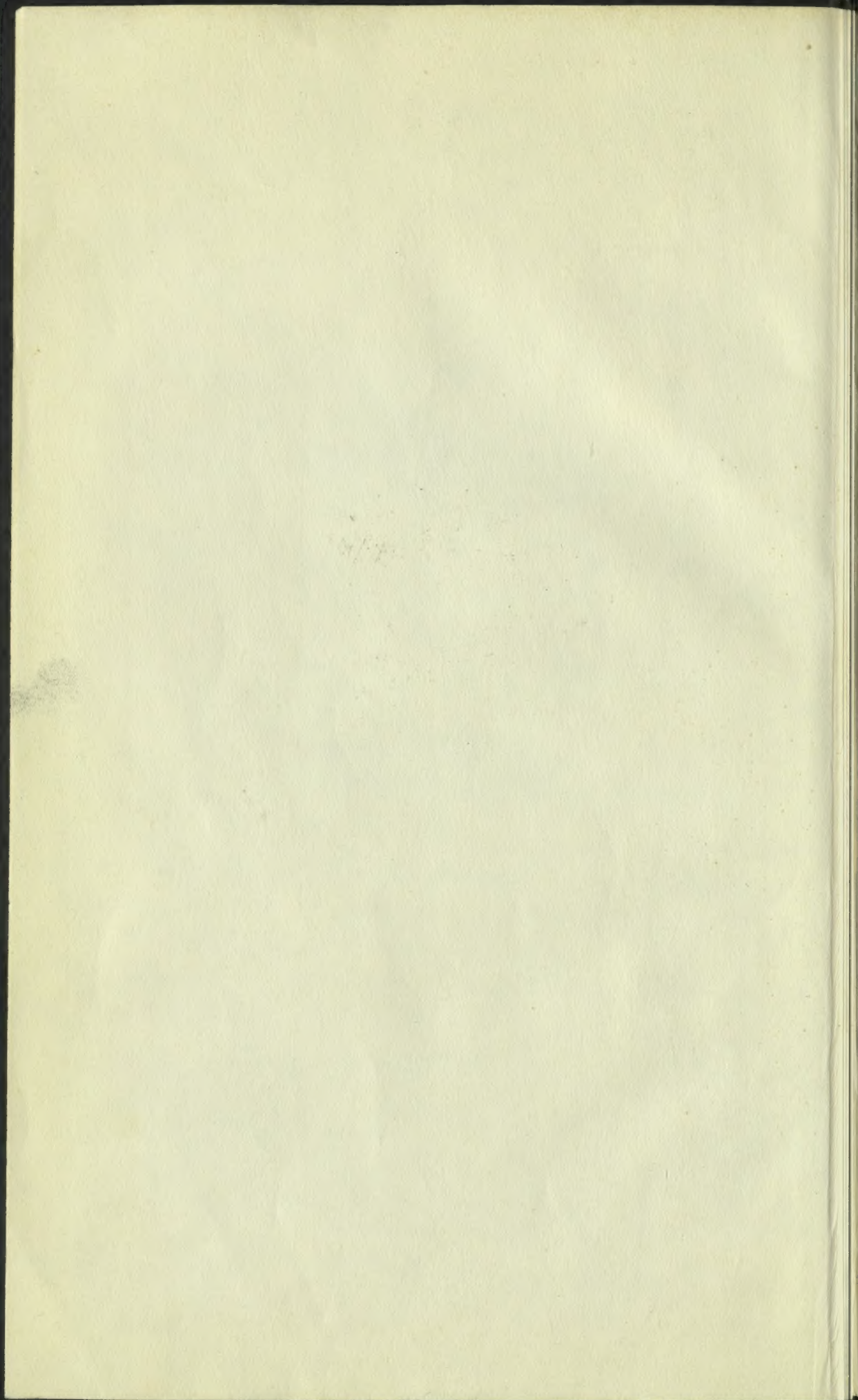


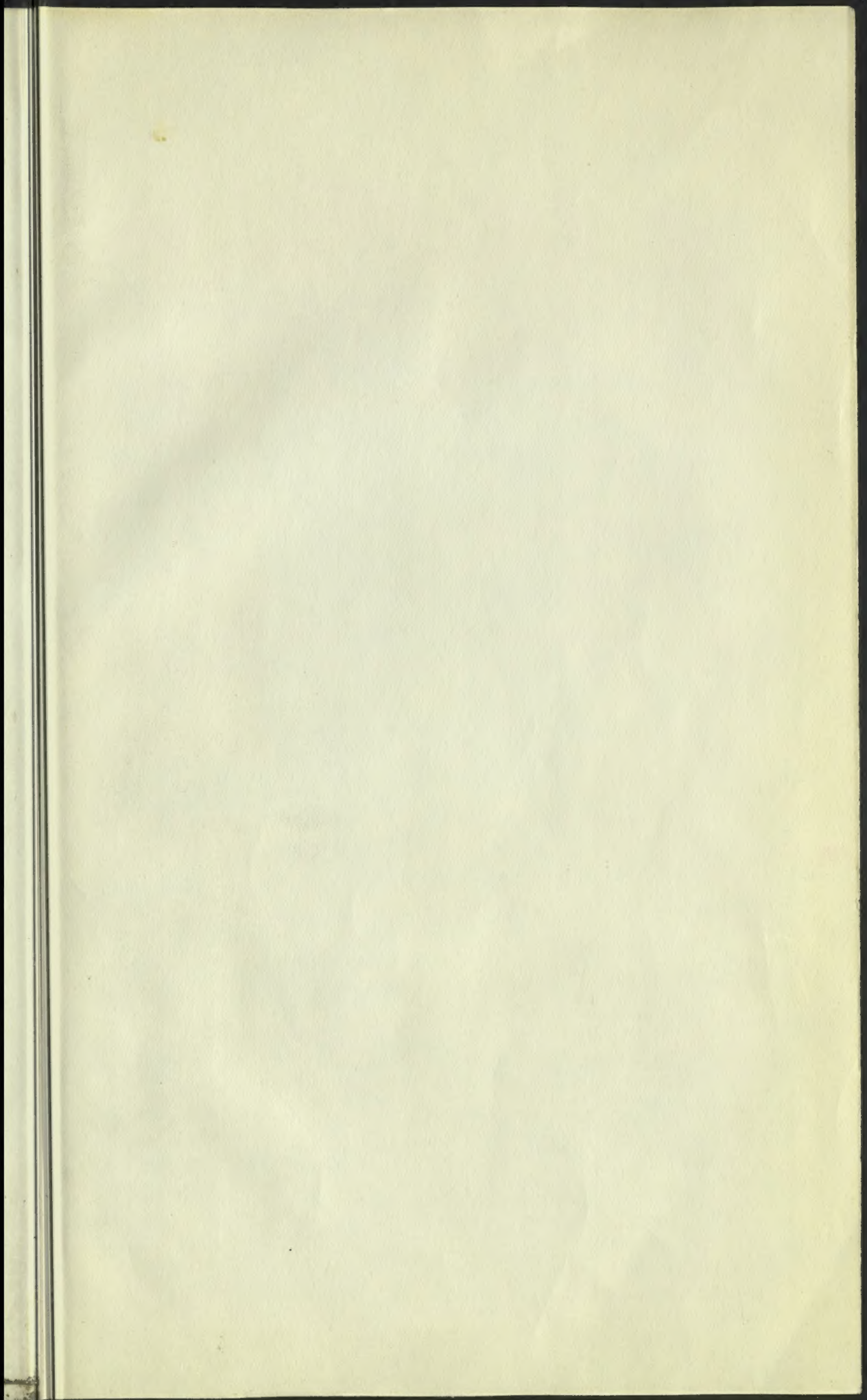
المجلد

الجزء الأول

AMERICAN
UNIVERSITY OF
BEIRUT







هبة الماريسب الكبير
الاستاذ محمد أنيس حنون
م. ت. م. م.
عن والده

الرسالة التاسعة

215
A234A
C.1

لماذا أنا ملحد؟

بقلم

الدكتور اسماعيل أحمد آدم

D. Litt. (Hon.), Ph. D., Sc D., (Moscow).

عضو أكاديمية العلوم الروسية

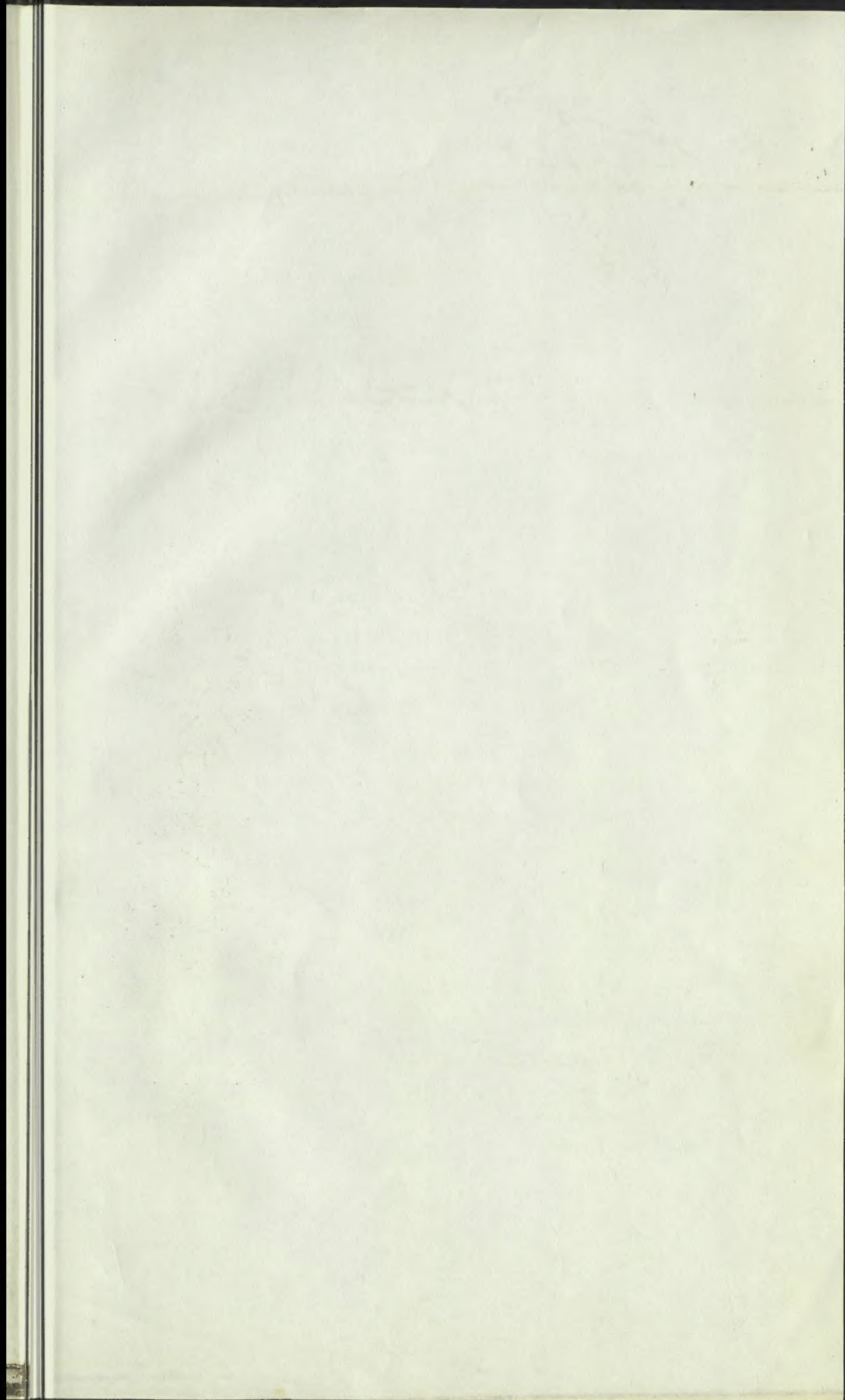
ووكيل المعهد الروسى للدراسات الاسلامية

(عن مجلة الامام)

أغسطس ١٩٣٧

طبعة بنينا

٣ شارع فرنسا - تلفون ٢٠٠٣٠
بالاسكندرية



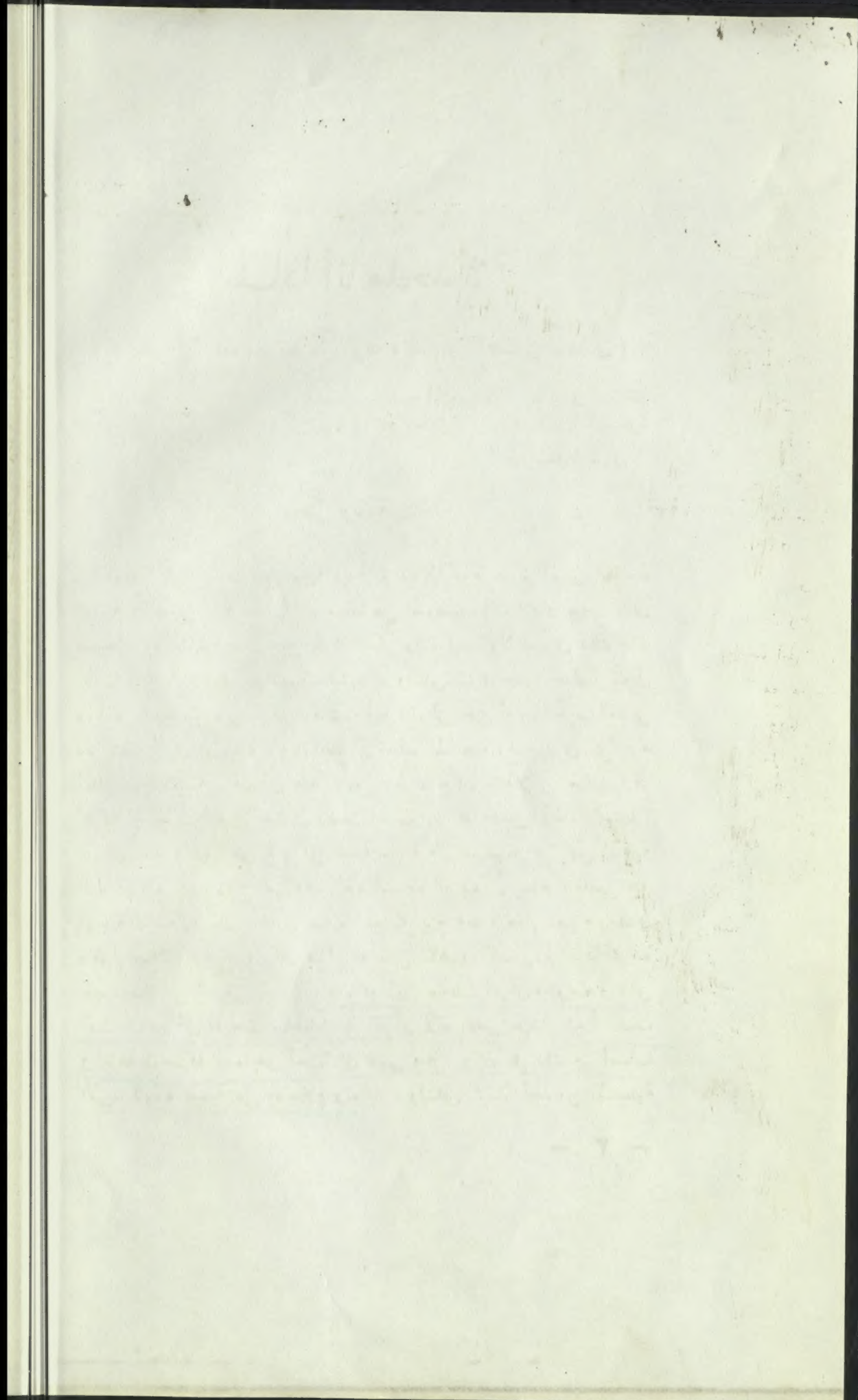
لماذا أنا ملحد ؟

(كتبت على أثر مطالعة « عقيدة الألوهة » للدكتور أحمد زكي أبوشادي)

لا جهات من الطبيعة أمرها وأنت نفسك في مقام معل
أثبت رباً تبتغي حلاً به للمشكلات فكان أكبر مشكل !
جميل صدق الزهاوي

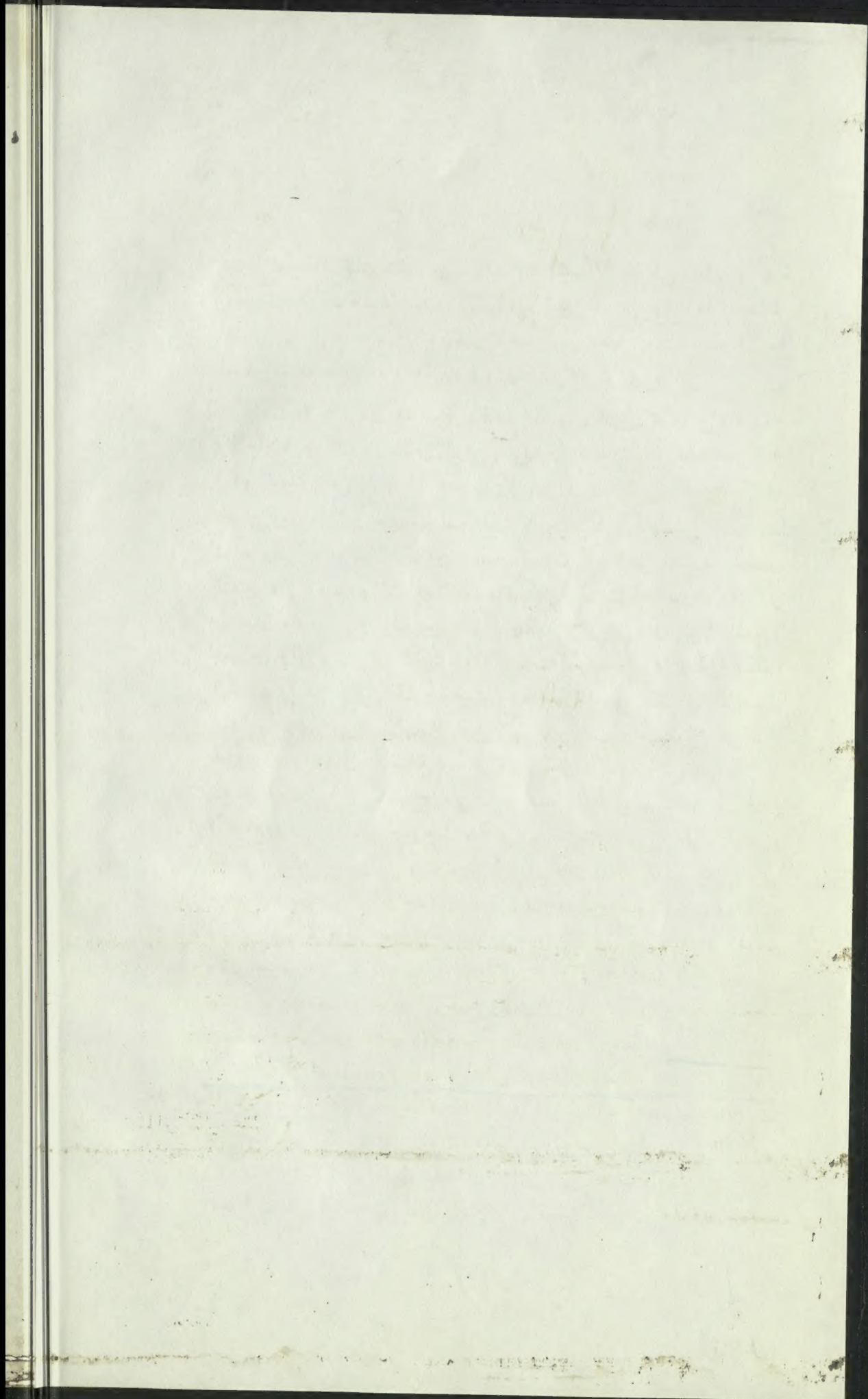
نوطنة

الواقع أنني درجتُ على تربية دينية لم تكن أقومَ طريق لغرس العقيدة الدينية في نفسي . فقد كان أبي مسلماً من المتعصبين للإسلام والمسلمين وأبى مسيحية بروتستانتية ذات ميل لحرية الفكر والتفكير ، ولا عجب في ذلك فقد كانت كريمة البروفسور وانتهوف الشهير . ولكن سوء حظي جعلها تتوفي وأنا في الثانية من سني حياتي ، فعشت أيام طفولتي حتى أواخر الحرب العظمى مع شقيةتي في الآستانة ، وكانتا تلقنا في تعاليم المسيحية وتسيران بي كل يوم أحدي إلى الكنيسة . أما أبي فقد انشغل بالحرب وكان متنقلاً بين ميادينها فلم أعرفه أو أتعرف إليه إلا بعد أن وضعت الحرب أوزارها ودخل الحلفاء الآستانة . غير أن بعد والدي عني لم يكن ليمنعه عن فرض سيطرته عليّ من الوجهة الدينية ، فقد كلف زوج عمتي وهو أحد الشرفاء العرب أن يقوم بتعليمي من الوجهة الدينية ، فكان يأخذني لصلاة الجمعة كل يوم جمعة ويجعلني أصوم رمضان وأقوم بصلاة التراويح ، وكان هذا كله ينقل كاهلي كطفل لم يشهد عوده بعد ، فضلاً عن تحفيظي القرآن . والواقع أنني حفظت القرآن وجودته وأنا ابن العاشرة ، غير أنني خرجت ساخطاً على القرآن لأنه كلفني جهداً كبيراً كنت في حاجة إلى صرفه إلى ما هو أحبّ إلى نفسي منه . وكان كل ذلك من أسباب التهديد لثورة نفسية على الإسلام وتعاليمه . ولكنني كنتُ أجده من المسيحية



غير ذلك ، فقد كانت شقيقتى - وقد نالتا قسطاً كبيراً من التعليم في كلية
الأمريكان بالآستانة - لا تنقلان على التعليم الدينى المسيحى وكانتا قد درجتا على
اعتبار أن كل ما تحتويه التوراة والانجيل ليس صحيحاً وكانتا تسخران من
المعجزات ويوم القيامة والحساب ، وكان لهذا كله أثر فى نفسيتى .

كانت مكتبة والدى مشحونة بالآلاف الكتب وكان محرماً على الخروج
والاختلاط مع الاطفال الذين هم من سنّى ، ولقد عانيتُ أثر هذا التحريم فى
فردية تبعدنى عن الجماعة فيما بعد ، ولم يكن فى استطاعى الخروج الا مع
شقيقتى وقد ألفت هذه الحياة وكنت أحبهما حباً جماً فنقضى وقتنا معاً
نطالع ونقرأ ، فطالعتُ وأنا ابن الثامنة مؤلفات عبد الحق حامد وحفظت
الكثير من شعره ، وكنت كلفاً بالقصص الأدبية فكنت أتلو لبزاك وجى دى
موباسان وهينغو من الفريين آثارهم ولحمين رحى الروائى التركى المشهور
قصصه ، وآتى والدى الى الآستانة وقد وضعت الحرب أوزارها ودخل الحلفاء
الآستانة ولكن لم يبق كثيراً ، حيث غادرها مع مصطفى كمال الى الأناضول
ليبدأ مع زعماء الحركة الاستقلالية حركتهم ، وظللت أربع سنوات من سنة
١٩١٩ الى ١٩٢٣ فى الآستانة قابلاً فى دارنا أتعلم الألمانية والتركية على يد
شقيقتى والعربية على يد زوج عمى ، وفى هذه الفترة قرأت لدارون أصل
الأنواع وأصل الانسان وخرجت من قراءتهما مؤمناً بالتطور . وقرأت مباحث
هكسلى وهيكلى والسر ليل ويبجهوت وأنا لم أتجاوز الثالثة عشرة من سنّى
حياتى . وانكببت أقرأ فى هذه الفترة لديكارت وهوبس وهيوم وكانت ، ولكنى
لم أكن أفهم كل ما أقرأ لهم . وخرجت من هذه الفترة نابذاً نظرية الارادة الحرة ،
وكان لسبينوزا وأرنست هيكلى الأثر الأكبر فى ذلك ، ثم نبذت عقيدة الخلود .
غير أن خط دراستى توقف برجوع والدى الى الآستانة ونزوحه الى مصر
واصطحابه إياى ، وهناك فى الاسكندرية خطوت أيام مراهقتى ، ولكن كان أبى
لا يعترف لى بحق تفكيرى ووضع أساس عقيدتى المستقبلية ، فكان يفرض على
الاسلام والقيام بشعائره فرضاً ، وأذكر يوماً أنى ثرت على هذه الحالة وامتنعت
عن الصلاة وقلت : له إنى لست بمؤمن ، أنا دارونى أو من بالنشوء
والارتقاء . فكان جوابه على ذلك أن أرسلنى الى القاهرة وألحقنى بمدرسة
داخلية ليقطع على أسباب المطالعة ، ولكنى تحايلت على ذلك بأن كنت أتردد



على دار الكتب المصرية وأضالع ما يقع تحت يدي من المؤلفات الألمانية والتركية يومى الخميس والجمعة — وهما من أيام العطلة المدرسية . وكنت أشعر وأنا فى المدرسة أنى فى جوِّ أحط منى بكثير . نعم لم تكن سنى تتجاوز الرابعة عشرة ولكن كانت معلوماتى فى الرياضيات والعلوم والتاريخ تؤهلنى لأن أكون فى أعلى فصول المدارس الثانوية . ولكن عجزى فى العربية والانجليزية كان يقعد بى عن ذلك . وفى سنة ١٩٢٧ غادرت مصر بعد أن تلقيت الجانب الأكبر من التعليم لأعدادى فيها على يد مدرسين خصوصيين وزلت تركيا والتحققت بعدها بمدة بالجامعة وهناك للمرة الأولى وجدت أناساً يمكننى أن أشاركهم تفكيرهم وإشعارونى . فى الأستاذة درست الرياضيات وبقيت كذلك ثلاث سنوات وفى هذه الفترة أسست (جماعة نشر الاتحاد) بتركيا وكانت لنا مطبوعات صغيرة كل منها فى ٦٥ صفحة أذكر منها :

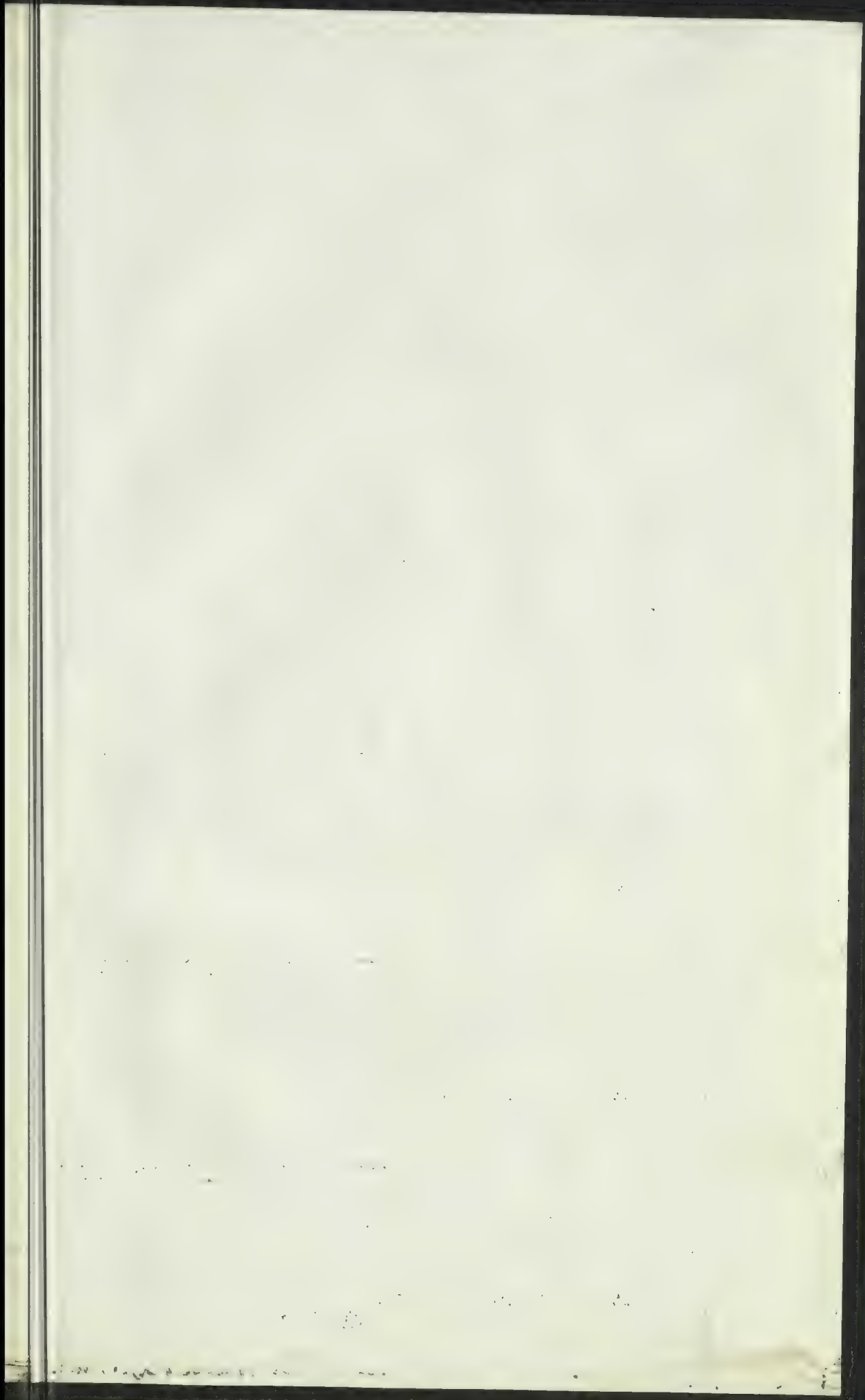
الرسالة السابعة : انقرويديزم ، الرسالة العاشرة : ماهية الدين ، الرسالة الحادية عشرة : قصة تطور الدين ونشأته ، الرسالة الثانية عشرة : العقائد . الرسالة الثالثة عشرة : قصة تطور فكرة الله ، الرسالة الرابعة عشرة : فكرة الخلود . وكان محور هذه الرسائل أعضاء الجماعة وهم طلبة فى جامعة الآستانة تحت إرشاد أحمد بك ذكريا أستاذ الرياضيات بالجامعة والسيدة زوجته . وقد وصلت الجماعة فى ظرف مدة قصيرة للقيمة فكان فى عضويتها ٨٠٠ طالب من طلبة المدارس العالية وأكثر من ٢٠٠ من طلبة المدارس الثانوية — الأعدادية — وبعد هذا فكرنا فى الاتصال بجمعية نشر الاتحاد الأمريكية التى يديرها الأستاذ شارلس سميث ، وكان نتيجة ذلك انضمامنا له وتحويل اسم جماعتنا الى « المجمع الشرقى لنشر الاتحاد » . وكان صديقى الباحث اسماعيل مظهر فى ذلك الوقت يصدر مجلة (المصور) ، فى مصر وكانت تمثل حركة معتدلة فى نشر حرية الفكر والتفكير والدعوة للإتحاد ، حاولنا أن نعمل على تأسيس جماعة تنبع جماعتنا فى مصر وأخرى بלבناواتصلنا بالأستاذ عصام الدين حفى ناصف فى الإسكندرية وأحد الاساتذة بجامعة بيروت ولكن فشلت الحركة ! وغادرت تركيا فى بعثة للروسيا عام ١٩٣١ وظلت الى عام ١٩٣٤ هنالك أدرس الرياضيات وبجانبها الطبيعيات النظرية . وكان سبب انصرافى للرياضيات نتيجة ميل طبيعى لى حتى لقد فرغت من دراسة هندسة أوفليدس وأنا ابن الثانية عشرة . وقرأت لبوانسكاره وكلاين ولوبايفسكى مؤلفاتهم وأنا ابن الرابعة عشرة ، وكنت كثير الشك والتساؤل فلما



بدأت بهندسة أوقليدس وجدته يبدأ من الأوليات ، وصدت اعتقادي في قدسية الرياضيات وقتئذ فشككت في أوليات الرياضة وظللت مضرباً مدة من الزمن عن تلقى الرياضيات منكباً على دراسة هوبس ولوك وبركلي وهيوم وكان الأخير أقربهم لنفسى ، وحاول الكثيرون إقناعي بأن أكمل دراستي للرياضة ، ولكن حدث بعد ذلك تحول عجيب لا أعرف كنهه لليوم ، فالتهمت المعلومات الرياضية كلها فدرست الحساب والجبر والهندسة بضرورها وحساب الدوال والتريعات ولكن الشك لم يغادرني ، فسلمت جدلاً بصحة أوليات الرياضة ودرست ، وما انتهيت من دراستي حتى غنيت بأصول الرياضة وكان هذا الموضوع سبب نوال درجة الدكتوراه في الرياضيات البحتة من جامعة موسكو سنة ١٩٣٣م وفي نفس السنة نجحت في أن أنال في العلوم وفلسفتها إجازة الدكتوراه رسالة جديدة عن (الميكانيكا الجديدة التي وضعتها مستنداً على حركة الغازات وحسابات الاحتمال) وكانت رسالة في الطبيعيات النظرية . وخرجت من كل بحثي بأن الحقيقة اعتبارية محضة وأن مبادئ الرياضيات اعتبارات محضة ، وكان لجهدي في هذا الموضوع نهاية إذ ضمنت النتائج التي انتهيت إليها كتابي (الرياضيات والفيزيقا) الذي وضعته بالروسية في مجلدين مع مقدمة مسببة في الألمانية : وكانت نتيجة هذه الحياة أني خرجت عن الأديان وتحليت عن كل المعتقدات وأمنت بالعلم وحده وبالمنطق العلمي ، ولشد ما كانت دهشتي وعجبي أني وجدت نفسي أسعد حالاً وأكثر اطمئناناً من حالتي حينما كنت أغالب نفسي للاحتفاظ بمعتقد ديني . وقد مكن ذلك الاعتقاد في نفسي الأوساط الجامعية التي اتصلت بها إذ درست مؤقثاً فكرتي في دروس الرياضيات بجامعة ليننغراد سنة ١٩٣٤ م .

(١)

ان الأسباب التي دفعتني للتخلي عن الإيمان « بالله » كثيرة منها ما هو علمي بحث ومنها ما هو فلفمي صرف ومنها ما هو بين وبين ومنها ما يرجع لبيئتي وظروفي ومنها ما يرجع لأسباب سيكلوجية . وليس من شأنى في هذا البحث أن أستفيض في ذكر هذه الأسباب ، فقد شرعت منذ وقت أضع كتاباً عن عقيدتي الدينية والفلسفية ولكن غابى هنا أن أكتفى بذكر السبب العلمي الذي دعاني للتخلي عن فكرة « الله » وإن كان هذا لا يمنعني من أن أعود في فرصة أخرى - إذا سنحت لي - لبقية الأسباب .



وقبل أن أعرض للأسباب لا بد لي من استطراد لموضوع إلحادى ، فأنا ملحدٌ ونفسي ساكنة لهذا الإلحاد ومرتاحة اليه . فأنا لا أفترق من هذه الناحية عن المؤمن المتصوف في إيمانه . نعم لقد كان إلحادى بداءة ذى بدء مجرد فكرة تساورنى ومع الزمن خضعت لها مشاعرى فاستولت عليها وانتهت من كونها فكرة الى كونها عقيدة . ولى أن أتساءل : ما معنى الإلحاد ؟

يجيبك لودفيج بختر زعيم ملاحدة القرن التاسع عشر : الإلحاد هو الجحود بالله وعدم الإيمان بالخلود ، الإرادة الحرة . والواقع أن هذا التعريف سلبي محض ، ومن هنا لا أجد بداً من رفضه . والتعريف الذى أستصوبه وأراه يعبر عن عقيدتى كالمحد هو : « الإلحاد هو الايمان بأن سبب الـكون يتضمنه الـكون فى ذاته وأن ثمة لا شئ وراء هذا العالم » . ومن مزايا هذا التعريف أن شقه الأول إيجابي محض ، بينما لو أخذت وجهته السلبية لقام دليلاً على عدم وجود الله . وشقه الثانى سلبي يتضمن كل ما فى تعريف بختر من معانٍ .

يقول عما نوبيل كانت (١٧٢٤ - ١٨٠٤ م) :

« انه لا دليل عقلى أو علمى على وجود الله » و « انه ليس هنالك من دليل عقلى أو علمى على عدم وجود الله » .

وهذا القول الصادر عن أعظم فلاسفة العصور الحديثة وواضع الفلسفة الانتقادية يتابعه فيه جبهة الفلاسفة . وقول عما نوبيل كانت لا يخرج عن نفس ما قاله لوقريبتوس الشاعر اللاتينى منذ ألفى سنة ، ولهذا السبب وحده تقع على الكثيرين بين صفوف المنقذين والمتنورين بل الفلاسفة من اللادريين ، وهربرت سبنسر الفيلسوف الانجليزى الكبير وتوماس هكسلى البيولوجى والمشرح الانجليزى المعروف قد كانا لا أدريين . ولكن هل عدم قيام الأدلة على وجود الله مما يدفع المرء للادرية ؟

الواقع الذى ألمسه أن فكرة الله فكرة أولية ، وقد أصبحت من مستلزمات الجماعات منذ ألفى سنة ، ومن هنا يمكننا بكل اطمئنان أن نقول إن مقام فكرة الله الفلسفية أو مكانها فى عالم الفكر الانسانى لا يرجع لما فيها من عناصر القوة الاقناعية الفلسفية وإنما يعود لحالة يسميها علماء النفس التبرير rationation ، ومن هنا فانك لا تجد لكل الأدلة التى تقام لأجل إثبات وجود السبب الأول



قيمة علمية أو عقلية . ونحن نعلم مع علماء الأديان والعقائد أن أصل فكرة
لله تطورت عن حالات بدائية ، وأنها شقت طريقها لعالم الفكر من حالات
وهم وخوف وجهل بأسباب الأشياء الطبيعية . ومعرفتنا بأصل فكرة الله
تذهب بالقدسية التي كنا نخلعها عليها .

(٢)

ان العالم الخارجى - عالم الحوادث - يخضع لقوانين الاحتمال probability
 فالمنة الطبيعية لا تخرج عن كونها إجمال القيمة التقديرية التي يخلص بها الباحث
 من حادثة على ما يماثلها من الحوادث . والسببية العلمية لا تخرج في صميمها عن
 أنها وصف لمجرى سلوك الحوادث وصلاتها بعضها ببعض . وقد نجحنا في ساحة
 الفيزيكا - الطبيعيات - في أن نثبت أن (B) اذا كانت نتيجة effect للسبب cause
 (A) فان معنى ذلك أن هنالك علاقة بين الحادثتين B و A . ويحتمل أن تحدث
 هذه العلاقة بين (B) و (C) وبينها وبين (D) و (E) فكأنه يحتمل أن تكون
 (B) نتيجة لاحادثة (A) وقتاً ولاحادثة (C) وقتاً آخر ولاحادثة (D) حيناً ولاحادثة
 (E) حيناً آخر . والذي نخرج به من ذلك أن العلاقة بين ما نطلق عليه اصطلاح السبب
 وبين ما نطلق عليه اصطلاح النتيجة تخضع لسنن الاحتمال المحضة التي هي أساس الفكر
 العلمى الحديث . ونحن نعرف أن قرارة النظر الفيزيقي الحديث هو الوجهة الاحتمالية
 المحضة ، وليس لى أن أظيل في هذه النقطة وانما أحيل القارئ الى مذكري
 العلمية لمعهد الطبيعيات الألماني والمرسلة في ١٤ سبتمبر سنة ١٩٣٤ والتي تليت
 في اجتماع ١٧ سبتمبر ونشرت في أعمال المعهد لشهر أكتوبر عن « المادة
 وبنائها الكهربائي » وقد تلخصت جانباً من مقدمتها بجريدة (البصير) عدد
 ١٢١٣٠ (المؤرخ الأربعاء ٢١ يوليو سنة ١٩٣٧) وفي هذه المذكرة ثبت أن
 الاحتمال هو قرارة النظر العلمى للذرة فاذا كان كل ما في العالم يخضع لقانون
 الاحتمال فاني أمضى بهذا الرأي الى نهايته وأقرر أن العالم يخضع لقانون
 الصدفة .

ولكن ما معنى الصدفة والتصادف ؟

يقول هنري بوانكاريه في أول الباب الرابع من كتابه « Science et
 Methode » في صدد كلامه عن الصدفة والتصادف :



« ان الصدفة تخفى جملنا بالاسباب ، والركون للمصادفة اعتراف بالقصور عن تعرف هذه الاسباب » .

والواقع أن كل العلماء يتفقون مع بوانكاريه في اعتقاده (أنظر لصديقنا البحاثة اسماعيل مظهر « ملق الميبل في مذهب النشوء والارتقاء » ، ص ١٦٤ - ١٦٧) منذ تفتح العقل الانساني ، غير أني من وجهة رياضية أجد للصدفة معنى غير هذا ، معنى دقيقاً بث للمرة الأولى في تاريخ الفكر الانساني في كتابي Mathematik und Physik ج ٢ ، فصل ٧ ، في صدد الكلام عن الصدفة والتصادف وهذا المعنى لا تؤتيه الالفاظ العادية للتعبير عنه لأن هذه الالفاظ ارتبطت بمفهوم السبب والنتيجة ، لهذا سنحاول أن نحدد المعنى عن طريق ضرب الأمثلة .
لفرض أن أمامنا زهر الترد ونحن جلوس حول مائدة ، ومعلوم أن لكل زهر ستة أوجه ، فلنرمز لكل وجه بالرمز الآتي في كل من الزهرين :

ياك : دو : نه : جهار : بنج : شيش

١ل : ٢ل : ٣ل : ٤ل : ٥ل : ٦ل في زهر الترد الأول

١ك : ٢ك : ٣ك : ٤ك : ٥ك : ٦ك في زهر الترد الثاني

وبما أن كل واحد من هذه الأوجه محتمل مجيئه إذا رمينا زهر الترد ، فإن مبلغ الاحتمال لهذه الأوجه يحدد معنى الصدفة التي نبينها .

إن نسبة احتمال هذه الأوجه تابعة لحالة اللاعب بزهر الترد ، ولكن لنا أن نتساءل : ما نسبة احتمال هذه الأوجه تحت نفس الشروط ، فثلاً لو فرضنا أنه في المرة (ن) كانت نتيجة اللعب هي :

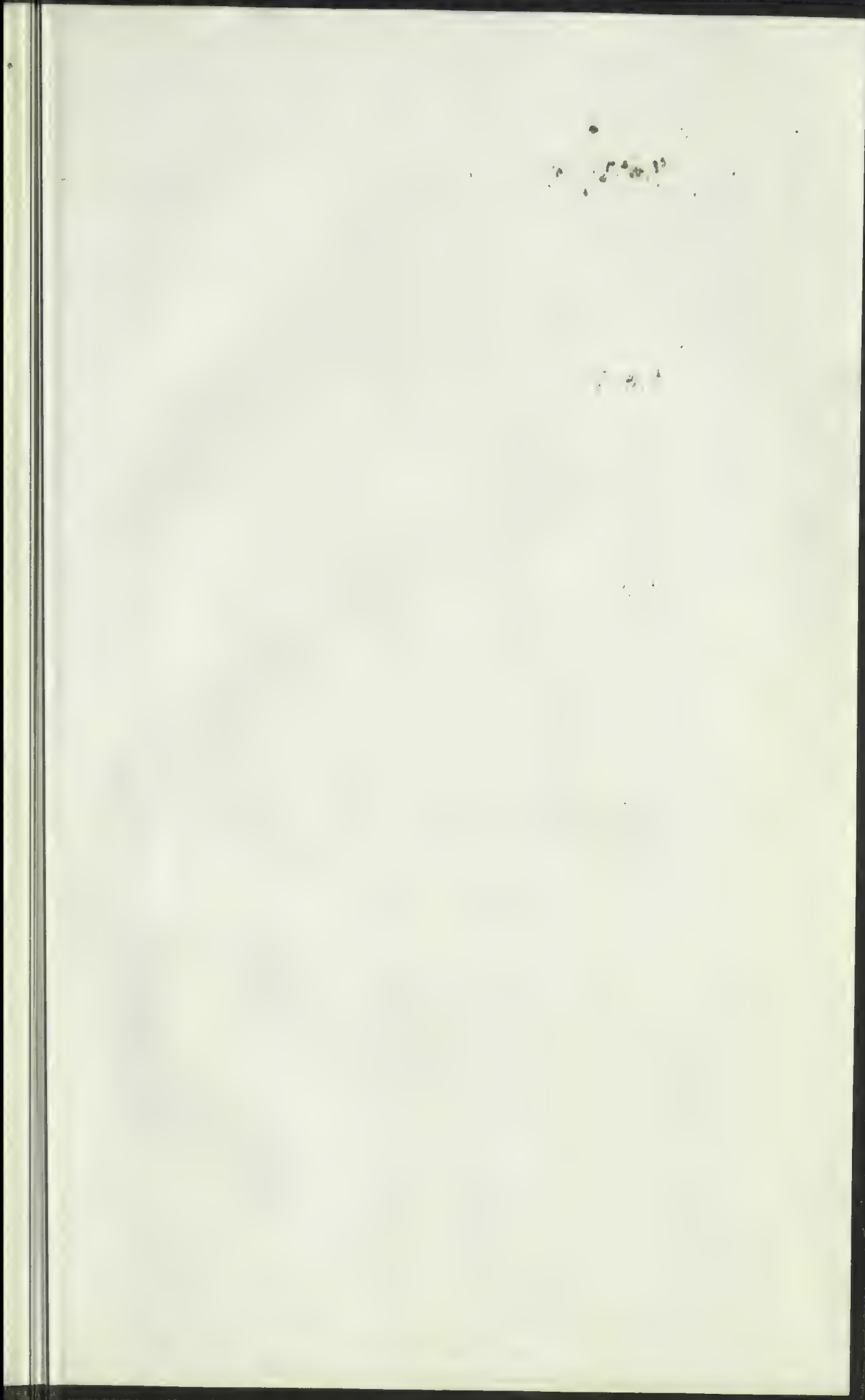
$$٦ل \times ٦ك = شيش \times شيش = دش$$

فأوجه مجيء الدش في المرة (ن + س) ؟

إذا فرضنا أن الحالة الاحتمالية هي « ح » كان لنا ان نخلص من ذلك بأن اللاعب اذا رمى زهر الترد (ن + س) من المرات وكان مجموعها مثلاً

$$٣٦ \text{ مرة فاحتمال مجيء الدش هنا في الواقع : } \frac{١}{(ن + س)}$$

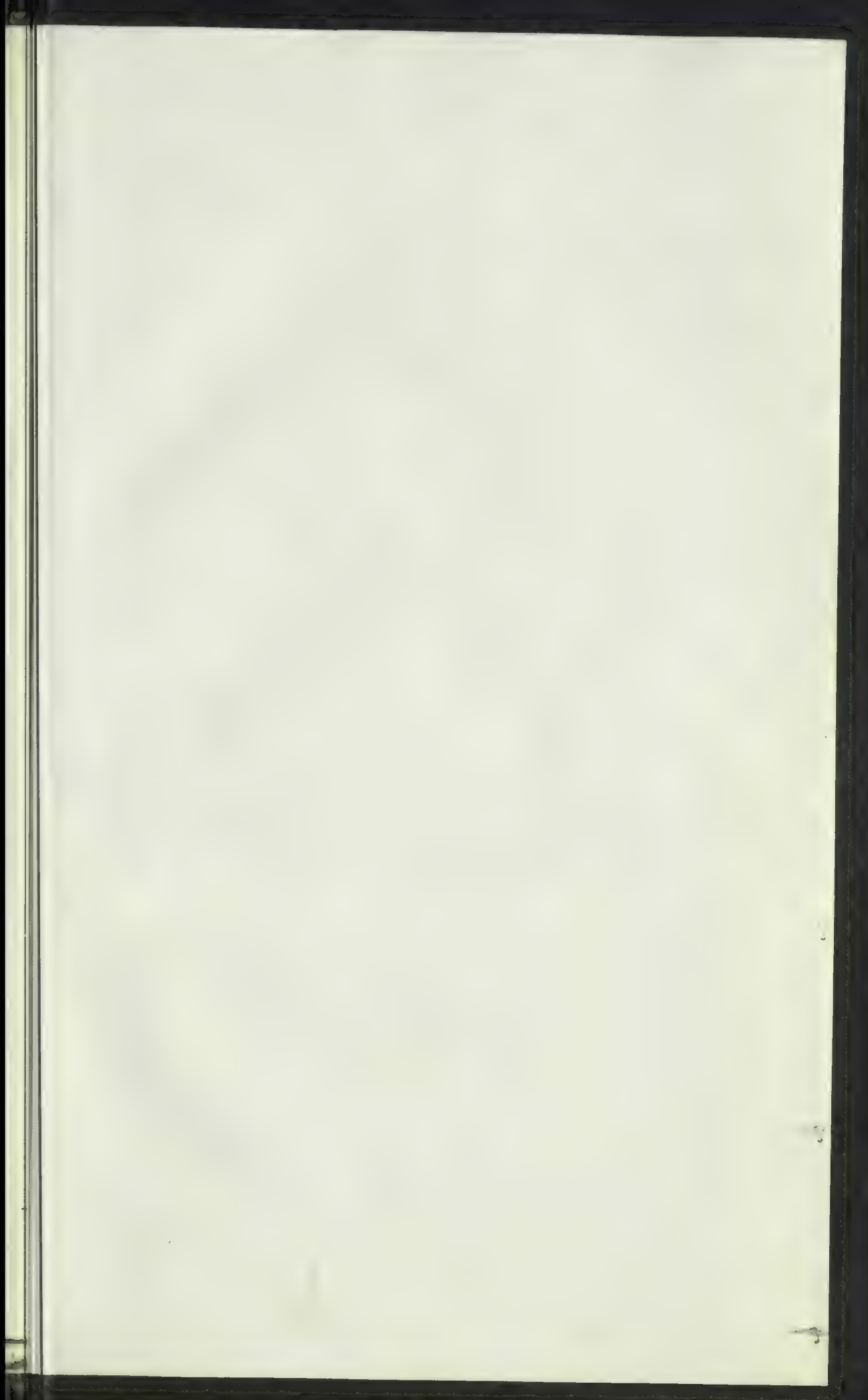
وبما أن $ن + س = ٣٦$ مرة فكانت النسبة الاحتمالية



هي ١/٣٦ فإذا أتى الدش مرة من ٣٦ مرة لما عدت ذلك غريباً لأنه محتمل الوقوع ، ولكن ليس معنى ذلك أن الدش لا بد من مجيئه لأن هذا يدخل في باب آخر قد يكون باب الرجم . وكلما عظمت مقدار (س) في المعادلة (ن + س) تحدد مقدار (ح) أى النسبة الاحتمالية وذلك خضوعاً لقانون الأعداد العظمى في حسابات الاحتمال . ومعنى ذلك أن قانون الصدفة يسرى في المقادير الكبيرة ، مثال ذلك أن عمليه بتر الزائدة الدودية نسبة نجاحها ٩٥/١٠٠ . أعنى أن ٩٥ حالة تنجح من ١٠٠ حالة ، فلو فرضنا أن مائة مريض دخلوا أحد المستشفيات لاجراء هذه العملية فإن الجراح يكون مطمئناً الى أنه سيخرج بنحو ٩٥ حالة من هذه الحالات بنجاح ، فإذا سأله : يا دكتور ، ما نسبة احتمال النجاح في هذه العمليات ؟ فانه يجيبك ٩٥ في المائة ، ويكون مطمئناً لجوابه . ولكنك إذا سأله : يا دكتور ، ما نسبة احتمال النجاح في العملية التي ستجريها فلان ؟ فانه يصمت ولا يجيبك . لأنه يعجز عن معرفة النسبة الاحتمالية .

هذا المثال يوضح معنى قانون الصدفة في أنها تتصل بالمقادير الكبيرة والكثرة العديدة . ويكون مفهوم سنة الصدفة وجه الاحتمال في الحادث ، ويكون السبب والنتيجة من حيث هما مظهران للصلة بين حادثين في النطاق الخاضع لقانون العدد الأعظم الصدفي حالة إمكان محض . ومعنى هذا أن السببية صلة إمكان بين شيئين يخضعان لقانون العدد الأعظم الصدفي . ففلا لو فرضنا أن الدش أتى مرة واحدة من ٣٦ مرة أعنى بنسبة ١ : ٣٦ مرة في الواقع نحن نكون قد كشفنا عن صلة إمكان بين زهر الزرد ومجيء الدش . وهذا قانون لا يختلف عن القوانين الطبيعية في شيء .

إذاً يمكننا أن نقول إن الصدفة التي تخضع العالم لقانون عددها الأعظم تعطى حالات إمكان . ولما كان العالم لا يخرج عن مجموعة من الحوادث ينتظم بعضها مع بعض في وحدات وتتداخل وتتناسق ثم تتحل وتتباعدها من جديد لتنظم وهكذا خاضعة في حركتها هذه لحالات الامكان التي يحددها قانون العدد الأعظم الصدفي ، ومثل العالم في ذلك مثل منبوعة فيها من كل نوع من حروف الأبجدية مليون حرف وقد أخذت هذه الحركة والاصطدام فتجتمع وتنظم ثم تتباعده وتنحل هكذا في دورة لانهائية ، فلا شك أنه في دورة من هذه الدورات اللانهائية لا بد أن يخرج هذا المقال الذي تلوته الآن ، كما أنه



في دورة أخرى من دورات الانتهائية لا بد أن يخرج كتاب (أصل الأنواع) وكذا (القرآن) مجموعاً منصّداً مصححاً من نفسه . ويمكننا إذن أن نتصور أن جميع المؤلفات التي وُضعت ستأخذ دورها في الظهور خاضعة لحالات احتمال وإمكان في الانتهائية ، فإذا اعتبرنا (ح) رمزاً لحالة الاحتمال و (ص) رمزاً للانتهائية كانت المعادلة الدالة على هذه الحالات :

ح : ص

وطالما لا يخرج عن كونه كتاباً من هذه الكتب ، له وحدته ونظامه وتنفيذه ، إلا أنه تابع لقانون الصدفة الشاملة .

يقول ألبرت أينشتاين صاحب نظرية النسبية في بحث قديم له :
أمنذ أراء العالم مثل رجل أتى بكتاب قيم لا يعرف عنه شيئاً ، فلما أخذ في مضالعة وتدرّج من ذلك لدرسه وبأن له ما فيه من أوجه التناقض التفكيرى شعر بأن وراء كلمات الكتاب شيئاً غامضاً لا يصل لكتفه ، وهذا الشيء الغامض الذي عجز عن الوصول إليه هو عقل مؤلفه . فإذا ما ترقى به التفكير عرف أن هذه الآثار نتيجة لعقل السان عبقرى أبدعه .

كذلك نحن راء العالم ، فحين نشعر بأن وراء نظامه شيئاً غامضاً لا تصل لى إدراكه عقولنا ، هذا الشيء هو « الله »

ويقول السير جيمس جينز الفيلسوف الانجليزي الشهير :

(إن صيغة المعادلة التي توحد الكون هي الحد الذي تشترك فيه كل الموجودات . ولما كانت الرياضيات منسجمة مع طبيعة الكون كانت لبابه . ولما كانت الرياضيات تفسر تصرفات الحوادث التي تقع في الكون وتربطها في وحدة عقلية فهذا التفسير والربط لا يحمل إلا على أن طبيعة الأشياء رياضية ، ومن أجل هذا لا مندوحة لنا أن نبحث عن عقل رياضي يتقن لغة الرياضة يرجع له هذا الكون ، هذا العقل الرياضي الذي نلمس آثاره في الكون هو « الله »)

وأنت ترى أن كليهما (والأول من أساطين الرياضيات في العالم والثاني فيلسوف رياضي من القدر الأول) عجز عن تصور حالة الاحتمال الخاضعة لقانون



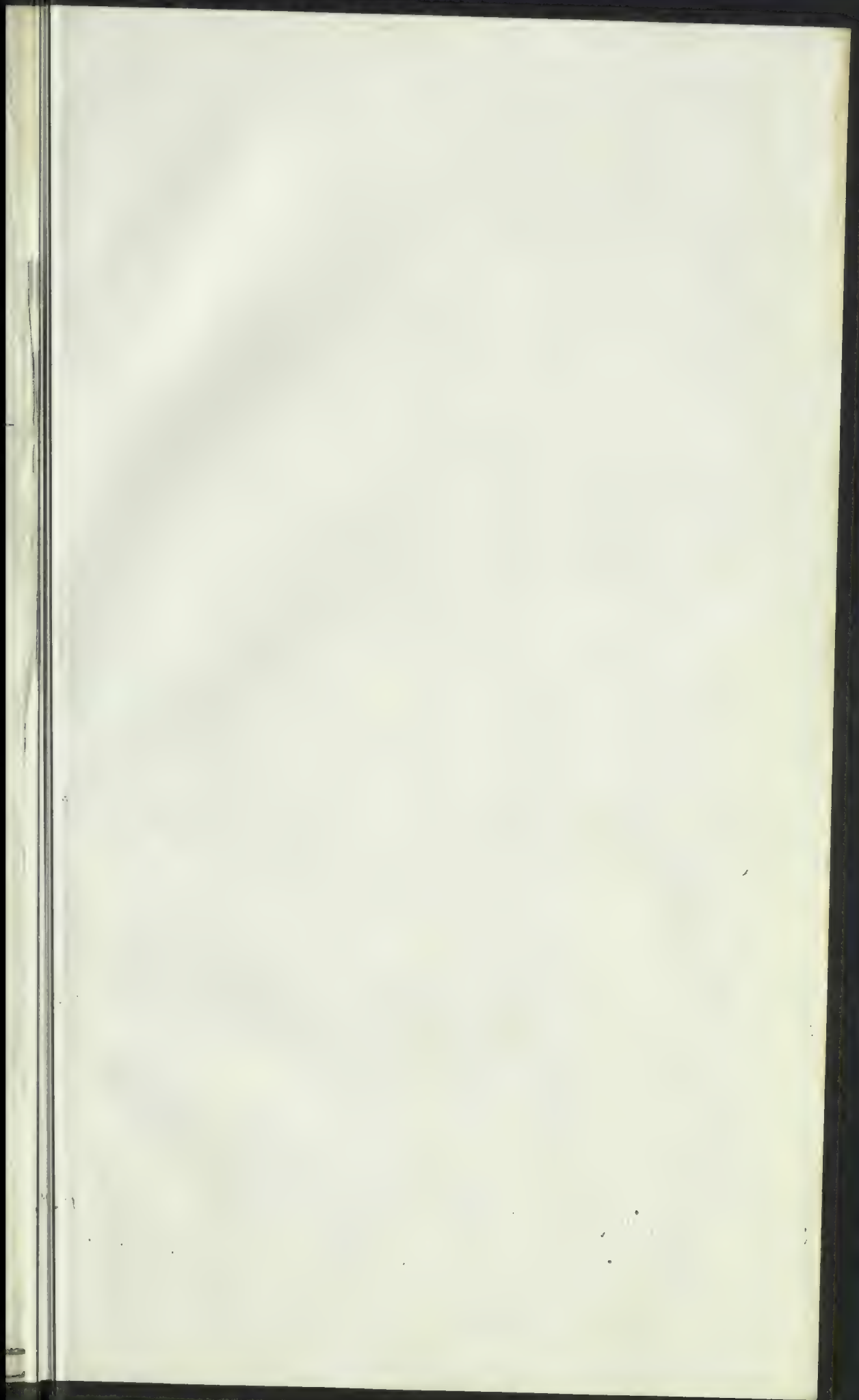
الصدفة الشاملة والتي يتبع دستورهما العالم ، لا لشيء الا لتغلب فكرة السبب
والنتيجة عليهما .

الواقع أن اينشتين في مثاله انتهى الى وجود شيء غامض وراء نظام
الكتاب عبر عنه بعقل صاحبه - مؤلفه - والواقع أن هذا احتمال محض
لأنه يصح أن يكون خاضعاً لحالة أخرى ونتيجة لغير العقل ، ومنذنا عن المطبعة
وحروفها وإمكان خروج الكتب خضوعاً لقانون الصدفة الشامل يوضح هذه
الحالة . أما ما يقول السير جيمس جيتز فرغم أنه أخطأ في اعتباره الرياضية
طبيعة الأشياء لأن نجاح الوجهة الرياضية في ربط الحوادث وتفسير تصرفاتها
لا يحمل على أن طبيعة الأشياء رياضية بل يدل على أن هناك قاعدة معقولة
تصل بينه وبين طبيعة الأشياء فالأشياء هي الكائنات الواقع والرياضيات ربط ما
هو واقع في نظام ذهني على قاعدة العلاقة والوحدة وبعبارة أخرى أن الرياضيات نظام
ما هو ممكن والكون نظام ما هو واقع والواقع يتضمنه الممكن ، ولذلك
فالواقع حالة خصوصية منه . ومن هنا يتضح أنه لا غرابة في انطباق الرياضيات
على الكون الذي تألفه بل كل الغرابة في عدم انطباقها لأن الشكل كون
رياضياته المحصورة : فكون من الأكوان مضبوط بالرياضيات شرط ضروري
لكونه كوناً . من هنا يتضح أن السير جيتز الساق تحت فكرة السبب والنتيجة
كما انماق اينشتين الى التماس الناحية الرياضية في العالم وهذا جعلها يبعثان عن عقل
رياضي وراء هذا العالم وهذا خطأ لأن العالم إن كان نظام ما هو واقع خاضعاً لنظام
ما هو ممكن فهو حالة احتمال من عدة حالات والذي يحدد احتماله قانون
الصدفة الشامل لا السبب الأول الشامل .

خاتمة

ان الصعوبة التي أرى الكثيرين يواجهونها في حجة الصدفة الشاملة للعالم
مستقلة عن صلة السبب والنتيجة . وخاضعاً لقانون الصدفة الشاملة ردة
الى قسمين :

الأول : لأن مفهوم هذا الكلام رياضي صرف ومن الصعب تعبير في
غير أسلوبها الرياضي . وليس كل انسان رياضي عنده القدرة على السير في الزمان الرياضي .
الثاني : أنها تعطي ان العالم مفهوماً جديداً وتجعلنا ننظر له نظرة جديدة غير



التي ألفناها . ومن هنا جاءت صعوبة تصوّر مفوماتها لأنّ التغير الحادث
أساسي يتناول أسس التصوّر نفسه .

ولهذه الأسباب وحدها كانت الصعوبة قائمة أمام هذه النظرة الجديدة
ومانة الكثيرين الايمان بها .

أمّا أنا شخصياً فلا أجد هذه الصعوبات الاّ شكلية ، والزمن وحده قادر
على إزالتها ، ومن هنا لا أجد بداً من الثبات على عقيدتي العلمية والدعوة لنظريتي القائمة
على قانون الصدفة الشامل الذي يعتبر في الوقت نفسه أكبر ضربة للذين يؤمنون
بوجود الله .



THE
LIBRARY OF
THE
MUSEUM OF
ART AND
ARCHAEOLOGY
OF THE
UNIVERSITY OF
CHICAGO

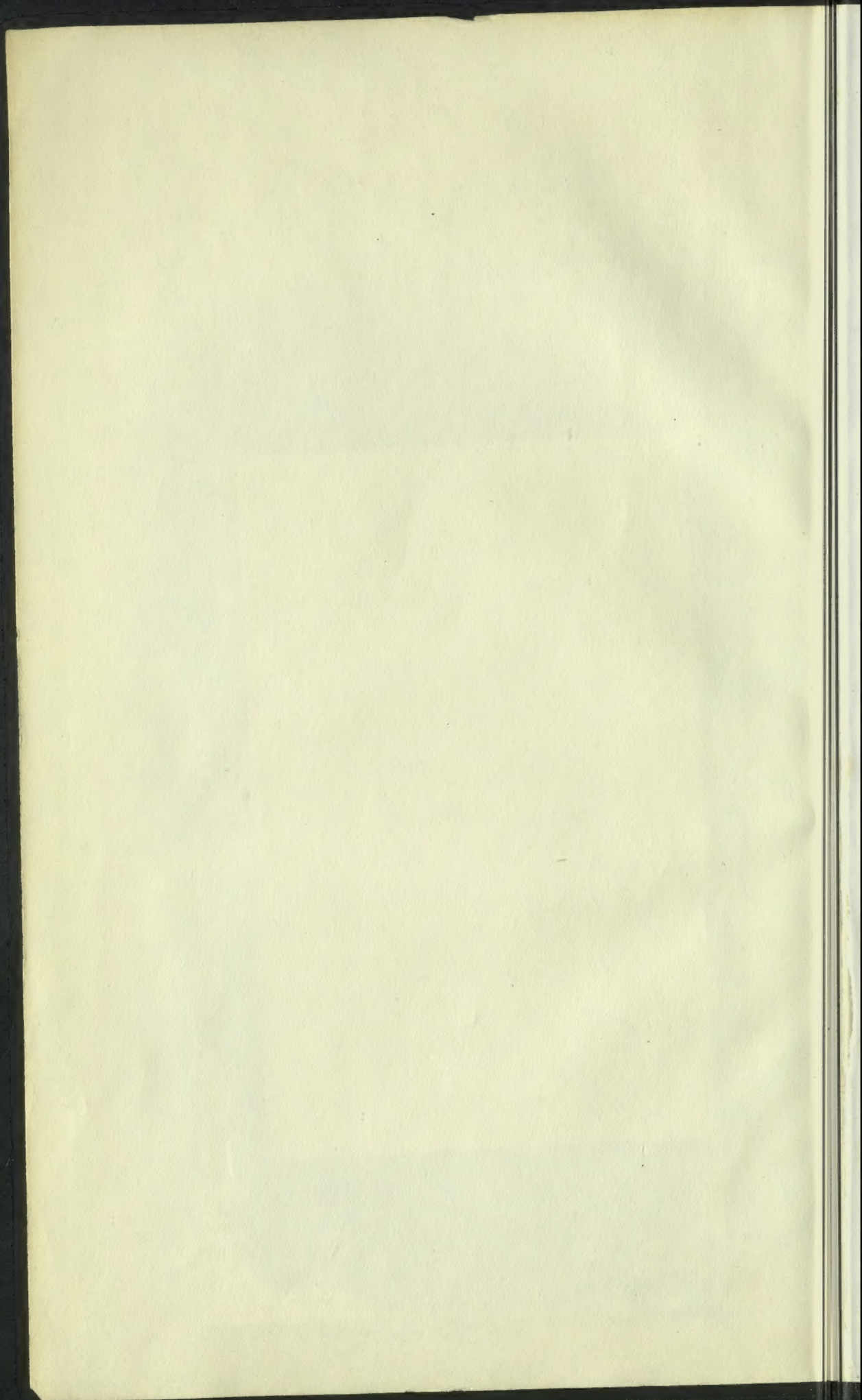
« للمؤلف »

- ١ : نظرية النسبية بالألمانية والروسية في ثلاثة مجلدات .
- ٢ : الرياضيات والفيزياء بالألمانية والروسية في مجلدين .
- ٣ : حياة محمد وتقدمات تاريخية بالألمانية في مجلد .
- ٤ : تاريخ الاسلام بالتركية في ثلاثة مجلدات .
- ٥ : من مصادر التاريخ الاسلامي بالعربية .
- ٦ : أبو شادي الشاعر بالانجليزية .
- ٧ : الزهاوي الشاعر بالعربية .
- ٨ : التوران في مجرى التاريخ بالتركية .
- ٩ : لماذا أنا ملحد ؟ بالعربية


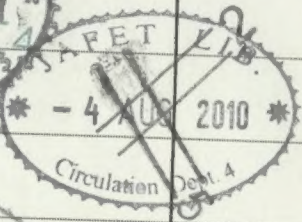
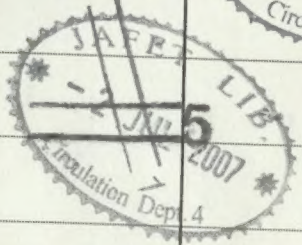
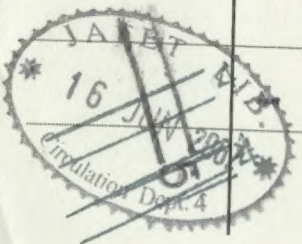
عن قريب :

« الرسول محمد ، أصله ونسبه »



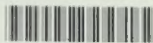


DATE DUE

ادهم، اسماعيل احمد
لماذا انا ملحد؟

AMERICAN UNIVERSITY OF BEIRUT LIBRARIES



01003336

215
A232A
C.1